

**Отзыв научного консультанта на диссертационную работу  
Муқановой Асель Конуспековны  
на тему: «Этническая и религиозная идентичность казахстанской  
молодежи (опыт социально-философского анализа)» на соискание  
степени доктора философии (Phd) по образовательной программе  
«8D02201 - Философия»**

**1. Актуальность и научная новизна**

Диссертация посвящена одной из самых чувствительных и одновременно стратегических тем публичной сферы – конфигурациям этнической и религиозной идентичности у казахстанской молодежи. В эпоху ускоренной цифровизации, миграции и постсекулярных сдвигов молодые люди становятся узловыми переводчиками между традицией, государством и глобальными платформами. Работа убедительно показывает: идентичность – это не статичная эссенция, а динамическая практика самоопределения на пересечении языка, родства, веры/секулярности, медиапотребления и гражданского опыта.

Новизна исследования проявляется в двух взаимосвязанных аспектах.

Во-первых, автор предлагает социально-философскую модель многоуровневой идентичности, где этническое и религиозное не редуцируется друг к другу, а анализируется через оптику границ и переводов.

Во-вторых, диссертация предлагает этические и политические ориентиры для образовательной и молодежной политики, избегая крайностей как романтизации, так и патологизации религиозности/этничности.

**2. Структура и содержание исследования**

Первый раздел концептуализирует идентичность как повествовательную и реляционную конструкцию, аккуратно разводя уровни «я-рассказа», «мы-границы» и «публичной артикуляции». Автор соотносит казахстанский материал с современными подходами к этничности, религии и молодежным культурам. Главное достоинство раздела – концептуальная осторожность: избегая клише, автор работает с живой тканью повседневности, где идентичность выступает и практикой, и маркером принадлежности.

Отдельно можно отметить качественную реконструкцию историко-политического контекста, в рамках которого диссертант не сводит различия к «региональным стереотипам», а демонстрирует континуальный подход от городских многоязычных сред до сельских общин, от цифровой религиозности до офлайн-принадлежности.

Второй раздел сосредотачивается на тщательном описании дизайна эмпирического исследования, привлекающего методы психологии и социологии, что придает работе действительно междисциплинарный характер. Следует отметить корректную работу в плане этического аспекта исследования: информированное согласие, анонимизация, корректность формулировок, возможность вывода валидных данных.

Диссертация завершается прогностическим анализом возможных вариантов развития событий в краткосрочной и среднесрочной перспективе, что вызывает резонные полемические реакции, но в то же время стимулирует дальнейшую рефлексию в этом направлении.

### **3. Теоретико-методологическое обеспечение**

Исследование демонстрирует достаточную методологическую собранность. Социально-философский каркас работает не как риторика, а как операциональный язык для описания взаимодействий молодежи.

Следует подчеркнуть, что работа с источниками не сводится к дескриптивному перечислению. Автор осуществляет критико-сопоставительный анализ подходов, фиксируя их эвристический потенциал и ограничения; соотносит теоретические модели с эмпирическим материалом, релевантным казахстанскому контексту, и на этой основе проводит концептуальную интеграцию – встраивает релевантные положения в собственную исследовательскую конструкцию. Подобная методологическая дисциплина свидетельствует о зрелости исследователя и его способности трансформировать заимствованные теоретические ресурсы в устойчивый аналитический аппарат.

### **4. Общая оценка и значимость работы**

Диссертация не только комментирует концепты, но и помещает их в измеряемые конфигурации молодежной жизни.

В целом, работа представляет собой зрелое, методологически дисциплинированное и концептуально насыщенное исследование, где философская мысль встречается с реальностью. Его отличают внутреннее единство, корректная операционализация понятий, уважение к этике исследования и убедительный аналитический результат.

Считаю, что диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским работам, обладает значимой научной и практической новизной, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени. Рекомендую диссертацию к защите.

Научный консультант  
доктор философских наук, профессор



Карипбаев Б.И.

